



**PROJET « GRÜNEWALD-STEICHEN »**

**ANNEXE 1**

**Composition du Pré-jury et Jury**



Seuls les groupements retenus par le Jury à l'issue de la phase I de sélection sont habilités à participer à la phase II de désignation. Les groupements doivent participer sous la formation dans laquelle ils ont introduit leur candidature pour la phase de sélection.

Le Jury procède à l'appréciation des projets soumis sur base des critères d'appréciation définis (Voir annexe 2 : Critères de conformité et de sélection) pour la phase I de sélection et pour la phase II de désignation.

### 1.1 Le pré-jury en phase I de sélection

Le **pré-jury**, composé d'hommes de l'art (notamment d'agents du Fonds), le cas échéant assisté d'experts au préjury, analysera et vérifiera la recevabilité (conformité, complétude, suffisance des capacités, ...) des dossiers de candidature, notamment sur base du Règlement, tel que le cas échéant modifié par les questions-réponses de la description, des livrables pour cette Phase I (en annexe 3) et des critères (en annexe 2), et notamment en ce qui concerne les points suivants :

- documents administratifs,
- capacité économique et financière,
- références,
- lettre d'engagement – missions de services (annexe 3.2),
- lettre d'engagement – projet à réaliser (annexe 3.3),
- lettre d'intention en vue d'une garantie d'achèvement (annexes 3.4 et 3.5)

### 1.2 Le pré-jury en phase II de désignation

En phase intermédiaire (Phase II.1) et en phase finale (Phase II.2), avant d'être soumis au jury, les propositions sont vérifiées par le **pré-jury** quant à leur conformité :

- au présent règlement, le cas échéant modifié,
- aux questions et réponses du présent appel à candidature,
- au cahier des charges, au règlement et ses annexes

L'examen des pré-jurys fait état des erreurs de dessin, d'inscription ou de calcul dans les pièces des concurrents, et sera rapporté au jury avant le début des opérations de celui-ci.

### 2.1 Le Jury

Le Fonds nomme un jury de 9 membres dont au moins un tiers des membres du jury doit disposer d'une qualification d'architecte.

Le jury se compose à priori des membres suivants :

- 1 président
- 1 représentant architecte de l'Ordre des Architectes et des Ingénieurs conseils (« OAI »)
- 1 représentant de la Ville de Luxembourg
- 1 représentant de la Société Nationale des Habitations à Bon Marché (« SNHBM ») ou autre « Promoteur public », avec expériences de la gestion locative
- 1 expert en bureaux (pour le lot 2)
- 1 représentant du Ministère du Logement pour la thématique logements dédiés salariés (pour le lot 1)
- 4 représentants du Fonds, dont 1 représentant architecte-paysagiste

Le Jury dispose d'une autonomie d'avis.



Le Jury statue à la majorité.

## 2.2 Le déroulement du jury

### 2.2.1 Le Jury en phase I – Sélection

Sur base du rapport du préjury, le jury délibère, écarte les candidats non-recevables, ordonne les candidats recevables sur base des critères prévus en annexe 2 de manière à pouvoir sélectionner au maximum les cinq équipes par lot.

### 2.2.2 Le Jury en Phase II - Désignation

#### Phase II.1. Phase intermédiaire

Le jury, après avoir pris connaissance de l'examen du rapport du pré-jury, écarte de l'appel à candidatures tout projet dont l'auteur n'a pas respecté les conditions essentielles du cahier des charges, du programme et des autres éléments de l'appel à candidatures. Il écarte de même les projets qui constituent des plagiat manifestes ou encore ceux dont le travail doit être qualifié comme insuffisant.

Le jury apprécie les projets suivant les critères énoncés en annexe 2, et formulera des recommandations de travail qui seront transmis aux équipes en vue de finalisation leur projet pour la remise finale.

#### Phase II.2. Phase finale

Le jury, après avoir pris connaissance de l'examen du rapport du pré-jury, écarte de l'appel à candidatures tout projet dont l'auteur n'a pas respecté les conditions essentielles du cahier des charges, du programme et des autres éléments de l'appel à candidatures. Il écarte de même les projets qui constituent des plagiat manifestes ou encore ceux dont le travail doit être qualifié comme insuffisant.

Le jury apprécie les projets suivant les critères énoncés en annexe 2.

Les propositions seront évaluées individuellement par les membres du jury. Le projet considéré comme le meilleur se verra attribuer la cote maximale pour le **volet architectural** (40/40), et les autres projets seront appréciés proportionnellement sur cette base.

Les décisions du Jury et ses éventuelles recommandations seront motivées dans un rapport écrit, qui sera soumis dans les meilleurs délais à l'approbation dans sa teneur par tous les membres présents du Jury et signé par le Président et par le secrétaire.

En vue de l'ouverture des offres économiques, il sera procédé à l'élimination des groupements dont les propositions architecturales n'auront pas obtenu au moins 60% du maximum des points attribués au volet architectural (soit 24/40). Par conséquent, l'ouverture des offres économiques aura lieu pour les seuls groupements dont les propositions ont obtenu au moins 24/40 pour le volet architectural.

Après ouverture des offres économiques, les **offres de prix pour les terrains à céder par le Fonds, lot 1, respectivement le lot 2 , (pour le lot 1 le coût d'aménagement de la place publique à réaliser est à déduire de l'offre)**, seront converties en points (la meilleure offre se voyant attribuée le maximum de points, et les autres étant appréciées proportionnellement) et les points obtenus seront additionnés aux points obtenus dans le volet architectural et paysager.



Le Groupement lauréat de l'appel à candidatures sera en principe celui issu du groupement ayant obtenu au total (volet architectural + Volet économique) les points les plus élevés.